

STANDARD-DATENBOGEN

für besondere Schutzgebiete (BSG), vorgeschlagene Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (vGGB), Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) und besondere Erhaltungsgebiete (BEG)

1. GEBIETSKENNZEICHNUNG

1.1 Typ

A

1.2. Gebietscode

D E 5 4 4 1 4 5 1

1.3. Bezeichnung des Gebiets

Westerzgebirge

1.4. Datum der Erstellung

2 0 0 6 1 0
J J J J M M

1.5. Datum der Aktualisierung

2 0 1 5 0 5
J J J J M M

1.6. Informant

Name/Organisation: Sächs. Landesamt f. Umwelt, Landwirtschaft u. Geologie
Anschrift: Abt. Naturschutz, ..., 09599 Freiberg
E-Mail:

1.7. Datum der Gebietsbenennung und -ausweisung/-einstufung

Ausweisung als BSG

2 0 0 6 1 1
J J J J M M

Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BSG:

2006.12; VO des RP Chemnitz zum Europäischen Vogelschutzgebiet 'Westerzgebirge' vom 02.11.2006 (SächsABI.SDr. Jg. 2006 Bl.-Nr. 4 S. 205), inhaltlich fortgeltend nach VO der LD Sachsen vom 26.11.2012

Vorgeschlagen als GGB:

J J J J M M

Als GGB bestätigt (*):

J J J J M M

Ausweisung als BEG

J J J J M M

Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BEG:

Erläuterung(en) (**):

(*) Fakultatives Feld. Das Datum der Bestätigung als GGB (Datum der Annahme der betreffenden EU-Liste) wird von der GD Umwelt dokumentiert
(**) Fakultatives Feld. Beispielsweise kann das Datum der Einstufung oder Ausweisung von Gebieten erläutert werden, die sich aus ursprünglich gesonderten BSG und/oder GGB zusammensetzen.

2. LAGE DES GEBIETS

2.1. Lage des Gebietsmittelpunkts (Dezimalgrad):

Länge

Breite

2.2. Fläche des Gebiets (ha)

2.3. Anteil Meeresfläche (%):

2.4. Länge des Gebiets (km)

2.5. Code und Name des Verwaltungsgebiets

NUTS-Code der Ebene 2 Name des Gebiets

	D	E	D	1
	D	E	D	1

Chemnitz
Chemnitz

2.6. Biogeographische Region(en)

- Alpin (... % (*))
- Boreal (... %)
- Mediterran (... %)
- Atlantisch (... %)
- Kontinental (... %)
- Pannonisch (... %)
- Schwarzmeerregion (... %)
- Makaronesisch (... %)
- Steppenregion (... %)

Zusätzliche Angaben zu Meeresgebieten (**)

- Atlantisch, Meeresgebiet (... %)
- Mediteran, Meeresgebiet (... %)
- Schwarzmerregion, Meeresgebiet (... %)
- Makaronesisch, Meeresgebiet (... %)
- Ostseeregion, Meeresgebiet (... %)

(*) Liegt das Gebiet in mehr als einer Region, sollte der auf die jeweilige Region entfallende Anteil angegeben werden (fakultativ).
 (**) Die Angabe der Meeresgebiete erfolgt aus praktischen/technischen Gründen und betrifft Mitgliedstaaten, in denen eine terrestrische biogeographische Region an zwei Meeresgebieten grenzt.

4. GEBIETSBESCHREIBUNG

4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Lebensraumklasse	Flächenanteil
N08	Heide, Gestrüpp, Macchia, Garrigue, Phrygana	1 %
N06	Binnengewässer (stehend und fließend)	1 %
N22	Binnenlandfelsen, Geröll- und Schutthalden, Sandflächen, permanent mit Schnee	0 %
N15	Anderes Ackerland	0 %
Flächenanteil insgesamt		Fortsetzung s. nächste S.

Andere Gebietsmerkmale:

Charakteristischer Ausschnitt der Kammlagen und der oberen Berglagen des Westerzgebirges mit bewaldeten Hochflächen, Berghängen und Kerbtälern, vorherrschend Fichtenforste und naturnahe Fichtenwälder, in tieferen Lagen zudem Buchenwälder

4.2. Güte und Bedeutung

Bedeutendes Brutgebiet für Vogelarten beerstrauch- und strukturreicher Gebirgsnadelwälder, naturnaher Fichten-(Tannen-)Buchenwälder und Fichtenaltholzforsten sowie lichter Fichten- und Bergkiefern-Moorwälder hist. Kleinstbergbau, ehem. Metallverhüttung (Hammerwerke), Glasherstellung (Glashütte), Torfabbau, Flößerei, Talsperre, in DDR teilw. Rotwildforschungsgebiet Eibenstocker Turmalingranit dominierend, zudem Andalusit, Quarzporphyr, Felsit, Nephelinbasalt, Zinnseifen, Hochmoore u. Torflager, Schotter- /Lehmablagerungen

4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen				Positive Auswirkungen			
Rangskala	Bedrohungen und Belastungen (Code)	Verschmutzungen (fakultativ) (Code)	innerhalb/außerhalb (i o b)	Rangskala	Bedrohungen und Belastungen (Code)	Verschmutzungen (fakultativ) (Code)	innerhalb/außerhalb (i o b)
H	B02.04		i	H	K02		i
H	F03.01		i	H			
H	G02.02		i	H			
H	J02.05		i	H			
H	K04.05		i	H			

4. GEBIETSBESCHREIBUNG

4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Lebensraumklasse	Flächenanteil
N09	Trockenrasen, Steppen	0 %
N16	Laubwald	2 %
N14	Melioriertes Grünland	0 %
N19	Mischwald	2 %
Flächenanteil insgesamt		Fortsetzung s. nächste S.

Andere Gebietsmerkmale:

4.2. Güte und Bedeutung

4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen				Positive Auswirkungen			
Rangskala	Bedrohungen und Belastungen (Code)	Verschmutzungen (fakultativ) (Code)	innerhalb/außerhalb (i o b)	Rangskala	Bedrohungen und Belastungen (Code)	Verschmutzungen (fakultativ) (Code)	innerhalb/außerhalb (i o b)
H				H			
H				H			
H				H			
H				H			
H				H			

4. GEBIETSBESCHREIBUNG

4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Lebensraumklasse	Flächenanteil
N23	Sonstiges (einschl. Städte, Dörfer, Straßen, Deponien, Gruben, Industriegebiete)	0 %
N10	Feuchtes und mesophiles Grünland	3 %
N07	Moore, Sümpfe, Uferbewuchs	1 %
N17	Nadelwald	40 %
Flächenanteil insgesamt		Fortsetzung s. nächste S.

Andere Gebietsmerkmale:

4.2. Güte und Bedeutung

4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen				Positive Auswirkungen			
Rangskala	Bedrohungen und Belastungen (Code)	Verschmutzungen (fakultativ) (Code)	innerhalb/außerhalb (i o b)	Rangskala	Bedrohungen und Belastungen (Code)	Verschmutzungen (fakultativ) (Code)	innerhalb/außerhalb (i o b)
H				H			
H				H			
H				H			
H				H			
H				H			

4. GEBIETSBESCHREIBUNG

4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Lebensraumklasse	Flächenanteil
N20	Kunstforsten (z.B. Pappelbestände oder exotische Gehölze)	50 %
Flächenanteil insgesamt		100 %

Andere Gebietsmerkmale:

4.2. Güte und Bedeutung

4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen				Positive Auswirkungen			
Rangskala	Bedrohungen und Belastungen (Code)	Verschmutzungen (fakultativ) (Code)	innerhalb/außerhalb (i o b)	Rangskala	Bedrohungen und Belastungen (Code)	Verschmutzungen (fakultativ) (Code)	innerhalb/außerhalb (i o b)
H				H			
H				H			
H				H			
H				H			
H				H			

5. SCHUTZSTATUS DES GEBIETS (FAKULTATIV)

5.1. Ausweisungstypen auf nationaler und regionaler Ebene:

Code	Flächenanteil (%)	Code	Flächenanteil (%)	Code	Flächenanteil (%)

5.2. Zusammenhang des beschriebenen Gebietes mit anderen Gebieten

ausgewiesen auf nationaler oder regionaler Ebene:

Typcode	Bezeichnung des Gebiets	Typ	Flächenanteil (%)

ausgewiesen auf internationaler Ebene:

Typ	Bezeichnung des Gebiets	Typ	Flächenanteil (%)
Ramsar-Gebiet	1		
	2		
	3		
	4		
Biogenetisches Reservat	1		
	2		
	3		
Gebiet mit Europa-Diplom	---		
Biosphärenreservat	---		
Barcelona-Übereinkommen	---		
Bukarester Übereinkommen	---		
World Heritage Site	---		
HELCOM-Gebiet	---		
OSPAR-Gebiet	---		
Geschütztes Meeresgebiet	---		
Andere	---		

5.3. Ausweisung des Gebiets

6. BEWIRTSCHAFTUNG DES GEBIETS

6.1. Für die Bewirtschaftung des Gebiets zuständige Einrichtung(en):

Organisation:	UNB Erzgebirgskreis
Anschrift:	,
E-Mail:	
Organisation:	UNB Vogtlandkreis
Anschrift:	,
E-Mail:	

6.2. Bewirtschaftungsplan/Bewirtschaftungspläne:

Es liegt ein aktueller Bewirtschaftungsplan vor: Ja Nein, aber in Vorbereitung Nein

6.3. Erhaltungsmaßnahmen (fakultativ)

7. KARTOGRAFISCHE DARSTELLUNG DES GEBIETS

INSPIRE ID:

Im elektronischen PDF-Format übermittelte Karten (fakultativ)

Ja Nein

Referenzangabe(n) zur Originalkarte, die für die Digitalisierung der elektronischen Abgrenzungen verwendet wurde (fakultativ):

MTB: 5441 (Schneeberg); MTB: 5540 (Falkenstein (Vogtland)); MTB: 5541 (Eibenstock); MTB: 5542 (Johann-Georgenstadt); MTB: 5640 (Klingenthal (Sachsen)); MTB: 5641 (Klingenthal (Sachsen)-Aschberg)

Weitere Literaturangaben

- * Bauer et al. (2002); Rote Liste der Brutvögel Deutschlands; Ber. Vogelschutz; 39; 13-60
- * Bauer, H.-G. und Berthold, P. (1997); Die Brutvögel Mitteleuropas: Bestand; 2.; AULA-Verl.
- * Bauer, H.-G., Bezzel, E. und Fiedler, W. (Hrsg.) (2005); Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas; 2.; AULA-Verl.; Wiebelsheim
- * Boschert, M. (2005); Vorkommen und Bestandsentwicklung seltener Brutvogelarten in Deutschland 1997-2003.; Vogelwelt; 126; 1-51
- * Brockhaus (1994); Inventarisierung im NSG 'Kleiner Kranichsee'
- * Brockhaus Scholz, A. (1994); Inventarisierung im NSG 'Kleiner Kranichsee'
- * Dr. Böhnert, W. (1994); Inventarisierung im NSG 'Kleiner Kranichsee'
- * Ernst, S. (1994); Die Brutvögel der oberen Wiesen am Aschberg (dt. Seite) in den Jahren 1982-1994
- * Findeis, T. - UFB Plauen (2005); Ornithologische Datenbank avidat_Plauen des StUFA Plauen, Stand 2005
- * Flade, M. (1994); Die Brutvogelgemeinschaften Mittel- und Norddeutschlands. Grundlagen für den Gebrauch vogelkundlicher Daten; 1.; IHW-Verlag; Eching
- * Freistaat Sachsen (2005); Managementplan für das SCI 282 'Tal der Großen Bockau' (bearbeitet durch BFÖS - Büro für ökologische Studien GbR)
- * Freistaat Sachsen (2006); Managementplan für das SCI 010E 'Erzgebirgskamm am Kleinen Kranichsee' (bearbeitet durch Yggdrasil - Büro für Geologie, Umwelt- und Landschaftsplanung/ Planungsbüro Beutler); Dresden
- * Freistaat Sachsen (2006); Managementplan für das SCI 010E 'Erzgebirgskamm am Kleinen Kranichsee' (bearbeitet durch Yggdrasil - Büro für Geologie, Umwelt- und Landschaftsplanung/ Planungsbüro Beutler); Dresden
- * Freistaat Sachsen (2006); Managementplan für das SCI 016E 'Erzgebirgskamm am Großen Kranichsee' (bearbeitet durch Bürogemeinschaft für Forst- und Umweltplanung)
- * Glutz von Blotzheim et al. (1973-1997) (1973-1997); Handbuch der Vögel Mitteleuropas
- * Heft, H. (1956); Die Auerhuhnbestände in den Jahren 1953/54 im sächsischen Vogtland und Erzgebirge.; Beiträge zur Vogelkunde; 5; 45-61
- * Hempel, W. und Schiemenz, H. (1986); Handbuch der Naturschutzgebiete der Deutschen Demokratischen Republik, Band 5; 2.; (Keine Vorschläge); Leipzig, Jena, Berlin
- * Ing.-Büro Bolle Katthöver (1998); Selektive Biotopkartierung in Sachsen - 2. Durchgang, Stand 2001
- * Kowalke, H. (Hrsg.) (2000); Sachsen; 376; 1.; Klett-Perthes Gotha und Stuttgart; Gotha
- * Krill, D. (1966); Zur Verbreitung und Bestandsentwicklung des Auerhuhnes im Vogtland und im Erzgebirge. Dipl.-Arb., TU Dresden, Tharandt
- * Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Hrsg.) (2015); Zentrale Artdatenbank Sachsen beim LfULG
- * Landschaftsplanung Dr. Böhnert Dr. Reichhoff GmbH (1994); Inventarisierung im NSG 'Großer Kranichsee'.
- * Landschaftsplanung Dr. Böhnert Dr. Reichhoff GmbH (1994); Inventarisierung im NSG 'Kleiner Kranichsee'
- * Landschaftsplanung Dr. Böhnert Dr. Reichhoff GmbH (1994); PEPL geplantes NSG Oberer Aschberg
- * LfUG (2006); Bestände ausgewählter Brutvogelarten in SPA
- * Mannsfeld, K. und Richter, H. (1995); Naturräume in Sachsen; Trier
- * Missbach, K. und Krüger, T. (1996); Die Erfassung der Raufußhühner und ihrer Vorkommen im Freistaat Sachsen.; Beiträge zur Jagd- und Wildforschung; 21; 319-323; Halle/Saale
- * Prof. Klausnitzer Scholz, A. (1994); Inventarisierung im NSG 'Kleiner Kranichsee'
- * Rau, S. et al. (1999); Rote Liste Wirbeltiere.; Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege; 2.; LfUG (Hrsg.); Dresden
- * Rau, S. et al. (2002); Bestandssituation ausgewählter gefährdeter Tierarten in Sachsen - Jahresbericht 2001; Naturschutzarbeit in Sachsen; 44; 63-72

Weitere Literaturangaben

- * Rau, S. und Zöphel, U. (2000); Bestandssituation ausgewählter gefährdeter Tierarten in Sachsen - Jahresbericht 1999; Naturschutzarbeit in Sachsen; 42; 67-76
- * Rau, S. und Zöphel, U. (2001); Bestandssituation ausgewählter gefährdeter Tierarten in Sachsen - Jahresbericht 2000; Naturschutzarbeit in Sachsen; 43; 69-76
- * Rau, S. und Zöphel, U. (2003); Bestandssituation ausgewählter gefährdeter Tierarten in Sachsen - Jahresbericht 2002; Naturschutzarbeit in Sachsen; 45; 61-70
- * Reinhold, I. (2001); Schutz vom Aussterben bedrohter Tierarten ζ Verbesserung der Situation in Lebensräumen des Auerhuhns (*Tetrao urogallus*) im Vogelschutzgebiet Westerzgebirge. Verfügung der Forstdirektion Chemnitz.
- * Rentsch, M. (2002); Das Auerhuhn im Westerzgebirge ζ Ergebnisbericht zur Kartierung von Auerhuhn-Habitaten in den Sächsischen Forstämtern Klingenthal und Eibenstock (Sächsische Landesanstalt für Forsten); Graupa
- * Schmidt, P.A. et al. (2002); Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1 : 200000 (Hrsg.: LfUG)
- * Staatliches Umweltfachamt Chemnitz (2001); Dokumentation Naturpark 'Erzgebirge / Vogtland'
- * Steffens, R. et al. (1998); Die Vogelwelt Sachsens; 1.; Gustav Fischer Verlag; Jena
- * Steffens, R., Kretzschmar, R. Rau, S. (1998); Atlas der Brutvögel Sachsens; Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege; LfUG (Hrsg.); Dresden
- * Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (1992); Geologische Übersichtskarte des Freistaates Sachsen 1 : 400 000.; 3.
- * Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (2000); Naturschutzfachliche Stellungnahme zur Machbarkeit/Verträglichkeit von geplanten grenzübergreifenden Skiloipen im Westerzgebirge.
- * Südbeck, P. et al. (2005); Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands; 1.; Radolfzell
- * Thoß, M. (2004); Hinweise zum Vorkommen des Auerhuhns im SPA-Gebiet Westerzgebirge. Mündliche Mitteilung.

