

Filterbedingungen:

- Gebietsnummer in 4741-302

- Aktualisierung 2015

Gebiet

Gebietsnummer:	4741-302	Gebietstyp:	B
Landesinterne Nr.:	225	Biogeographische Region:	K
Bundesland:	Sachsen		
Name:	Rohrbacher Teiche und Göselbach		
geographische Länge (Dezimalgrad):	12,5839	geographische Breite (Dezimalgrad):	51,2167
Fläche:	191,00 ha		
Vorgeschlagen als GGB:	Juni 2002	Als GGB bestätigt:	Dezember 2004
Ausweisung als BEG:	April 2011	Meldung als BSG:	
Datum der nationalen Unterschutzstellung als Vogelschutzgebiet:			
Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BSG:			
Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BEG:	VO der LD Leipzig zum Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung 'Rohrbacher Teiche und Göselbach' vom 19.01.2011 (SächsABl.SDr. Jg. 2011 Bl.-Nr. 2 S. 1297), inhaltlich fortgeltend nach VO der LD Sachsen vom 26.11.2012		
Weitere Erläuterungen zur Ausweisung des Gebiets:			
Bearbeiter:	Bruns		
Erfassungsdatum:	März 2002	Aktualisierung:	Mai 2012
meldende Institution:	Abt. Naturschutz, Landschaftspflege (Freiberg)		

TK 25 (Messtischblätter):

MTB	4741	Naunhof
Inspire ID:		
Karte als pdf vorhanden?	nein	

NUTS-Einheit 2. Ebene:

DED3	Leipzig
------	---------

Naturräume:

467	Leipziger Land
naturräumliche Haupteinheit:	
D19	Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland

Bewertung, Schutz:

Kurzcharakteristik:	Strukturreiche größere Teichkette einschließlich Verlandungsvegetation und Hochstaudenfluren sowie Naß-, Feucht- und Frischwiesen und bachbegleitenden Waldgesellschaften in der ansonsten waldarmen Göselbachaue

Teilgebiete/Land:	
Begründung:	Wertvoller Biotopkomplex mit zahlreichen naturnahen Stillgewässern und kleinflächigen, gut ausgeprägten Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern, Lebensraum zahlreicher Amphibienarten, Nahrungshabitat u.a. von Großem Mausohr
Kulturhistorische Bedeutung:	
geowissensch. Bedeutung:	
Bemerkung:	

Biotopkomplexe (Habitatklassen):

D	Binnengewässer	10 %
F1	Ackerkomplex	7 %
H	Grünlandkomplexe mittlerer Standorte	30 %
I2	Feuchtgrünlandkomplex auf mineralischen Böden	2 %
J2	Ried- und Röhrichtkomplex	4 %
L	Laubwaldkomplexe (bis 30 % Nadelbaumanteil)	39 %
O	anthropogen stark überformte Biotopkomplexe	2 %
R	Mischwaldkomplex (30-70% Nadelholzanteil, ohne natürl. Bergmischwälder)	3 %
V	Gebüsch-/Vorwaldkomplexe	3 %

Schutzstatus und Beziehung zu anderen Schutzgebieten und CORINE:

Gebietsnummer	Nummer	FLandesint.-Nr.	Typ	Status	Art	Name	Fläche-Ha	Fläche-%
4741-302	4641-451	6	EGV	b	*	Laubwaldgebiete östlich Leipzig	4.135,00	96

Legende

Status	Art
b: bestehend	*: teilweise Überschneidung
e: einseitig sichergestellt	+: eingeschlossen (Das gemeldete Natura 2000-Gebiet umschließt das Schutzgebiet)
g: geplant	-: umfassend (das Schutzgebiet ist größer als das gemeldete Natura 2000-Gebiet)
s: Schattenlisten, z.B. Verbandslisten	/: angrenzend
	=: deckungsgleich

Bemerkungen zur Ausweisung des Gebiets:

--

Gefährdung (nicht für SDB relevant):

Viele der Teiche unterliegen einer starken Eutrophierung, z.T. aufgrund starken Fischbesatzes, teilweise Gefährdung durch landwirtschaftliche Nutzung

Einflüsse und Nutzungen:

Code	Auswirkung	Rang	Verschmutzung	Ort
G01.02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
H01	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb

H07	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
J02.05.02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
K01.02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
K02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
K02.03	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb

Management:

Institute

UNB LK Leipzig, UNB Landkreis Leipzig
--

Status: J: Bewirtschaftungsplan liegt vor

Pflegepläne

Maßnahme / Plan	Link
Managementplan für das SAC 225 'Rohrbacher Teiche und Göselbach' (bearbeitet durch Yggdrasil - Büro für Geologie, Umwelt- und Landschaftsplanung/ Planungsbüro Beutler), 2009	http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/18744.htm

Erhaltungsmassnahmen:

--

Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Code	Name	Fläche (ha)	PF	NP	Daten-Qual.	Rep.	rel.-Grö. N	rel.-Grö. L	rel.-Grö. D	Erh.-Zust.	Ges.-W. N	Ges.-W. L	Ges.-W. D	Jahr
3150	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	33,98			G	C		1	1	B		B	B	2004
3150	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	0,53			G	C		1	1	C		B	B	2004
6430	Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe	3,31			G	B		1	1	B		A	C	2004
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	0,40			G	B		1	1	C		B	C	2004
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	12,27			G	B		1	1	B		B	C	2004
9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Hainbuchenwald (Carpinus betuli) [Stellario-Carpinetum]	31,32			G	B		1	1	B		B	C	2004
91E0	Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	0,16			G	C		1	1	B		C	C	2004
	Auenwälder mit Alnus													

91E0	glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	7,65					G	B		1	1	B		B	C	2004
------	--	------	--	--	--	--	---	---	--	---	---	---	--	---	---	------

Artenlisten nach Anh. II FFH-RL und Anh. I VSch-RL sowie die wichtigsten Zugvogelarten

Taxon	Name	S	NP	Status	Dat-Qual.	Pop.-Größe	rel.-Grö. N	rel.-Grö. L	rel.-Grö. D	Biog.-Bed.	Erh.-Zust.	Ges.-W. N	Ges.-W. L	Ges.-W. D	Anh.	Jahr
AMP	Triturus cristatus			r	M	101 - 250		2	1	h	A		A	C	II	2004
MAM	Barbastella barbastellus			g	kD	1		1	1	h	C		B	C	II	2004
MAM	Myotis myotis			g	kD	1		1	1	h	B		B	C	II	2004

weitere Arten

Taxon	Code	Name	S	NP	Anh. IV	Anh. V	Status	Pop.-Größe	Grund	Jahr

Legende

Grund	Status
e: Endemiten	a: nur adulte Stadien
g: gefährdet (nach Nationalen Roten Listen)	b: Wochenstuben / Übersommerung (Fledermäuse)
i: Indikatorarten für besondere Standortverhältnisse (z.B. Totholzreichtum u.a.)	e: gelegentlich einwandernd, unbeständig
k: Internationale Konventionen (z.B. Berner & Bonner Konvention ...)	g: Nahrungsgast
l: lebensraumtypische Arten	j: nur juvenile Stadien (z.B. Larven, Puppen, Eier)
n: aggressive Neophyten (nicht für FFH-Meldung)	m: Zahl der wandernden/rastenden Tiere (Zugvögel...) staging
o: sonstige Gründe	n: Brutnachweis (Anzahl der Brutpaare)
s: selten (ohne Gefährdung)	r: resident
t: gebiets- oder naturraumtypische Arten von besonderer Bedeutung	s: Spuren-, Fährten- u. sonst. indirekte Nachweise
z: Zielarten für das Management und die Unterschutzstellung	t: Totfunde, (z.B. Gehäuse von Schnecken, Jagdl. Angaben, Herbarbelege...)
Populationsgröße	u: unbekannt
c: häufig, große Population (common)	w: Überwinterungsgast
p: vorhanden (ohne Einschätzung, present)	
r: selten, mittlere bis kleine Population (rare)	
v: sehr selten, sehr kleine Population, Einzelindividuen (very rare)	

Literatur:

Nr.	Autor	Jahr	Titel	Zeitschrift	Nr.	Seiten	Verlag
SN63446341258433	Freistaat Sachsen	2009	Managementplan für das SCI 225 'Rohrbacher Teiche und Göselbach' (bearbeitet durch Yggdrasil - Büro für Geologie, Umwelt- und Landschaftsplanung/ Planungsbüro Beutler)				
SN63472872599206	Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Hrsg.)	2011	Zentrale Artdatenbank (Multibase CS)				

Dokumentation/Biotopkartierung:

--

Dokumentationslink:

--

Eigentumsverhältnisse:

Bund	0 %
Land	0 %
Kommunen	0 %
Sonstige	0 %
gemeinsames Eigentum/Miteigentum	0 %
Privat	0 %
Unbekannt	0 %