Filterbedingungen:

- Gebietsnummer in 4553-301
- Aktualisierung 2015

Gebiet

Gebietsnummer:	4553-301	Gebietstyp:	В			
Landesinterne Nr.:	100 Biogeographische Region:		K			
Bundesland:	Sachsen	chsen				
Name:	Schwarzer Schöps un	nterhalb Reichwalde				
geographische Länge (Dezimalgrad):	14,6139	geographische Breite (Dezimalgrad):	51,3958			
Fläche:	244,00 ha					
Vorgeschlagen als GGB:	Juni 2002	Dezember 2004				
Ausweisung als BEG:	April 2011	April 2011 Meldung als BSG:				
Datum der nationalen Unterschutzstellung als Vogelschutzgebiet:						
Einzelstaatliche Rechtgrundlage für die Ausweisung als BSG:						
Einzelstaatliche Rechtgrundlage für die Ausweisung als BEG:		VO der LD Dresden zum Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung 'Schwarzer Schöps unterhalb Reichwalde' vom 14.01.2011 (SächsABI.SDr. Jg. 2011 BINr. 2 S. 654), inhaltlich fortgeltend nach VO der LD Sachsen vom 26.11.2012				
Weitere Erläuterungen zur Ausweisung des Gebiets:						
Bearbeiter:	Bruns					
Erfassungsdatum:	März 2002 Aktualisierung: Mai 201					
meldende Institution:	Abt. Naturschutz, Landschaftspflege (Freiberg)					

TK 25 (Messtischblätter):

MTB	4553	Weißwasser Süd
MTB	4653	Klitten
MTB	4654	Rietschen
Inspire ID:		
Karte als pdf vorhanden?		nein

NUTS-Einheit 2. Ebene:

DED2	Dresden	

Naturräume:

890	Oberlausitzer Teichgebiet
891	Muskauer Heide
naturräumliche Haupteinheit:	
D13	Oberlausitzer Heideland

Bewertung, Schutz:

Kurzcharakteristik:	Naturnahe Fließstrecken des Schwarzen Schöps, z.T. mit Hochstauden- und Gehölzsaum, Aue mit Wald, Feuchtwiesen, Kleinstgewässern und Feldgehölzen, randlich Eichenwäldchen, kleinflächig trockene Heide und Silbergrasfluren
Teilgebiete/Land:	
Begründung:	Naturnahe Stillgewässer, Fließgewässer mit begleitenden Auewaldresten, bodensaure Eichenwälder, Verbindung zwischen Meldegebieten (Kohärenzaspekt), Lebensraum gefährdeter Arten (Fischotter, Grüne Keiljungfer)
Kulturhistorische Bedeutung:	
geowissensch. Bedeutung:	
Bemerkung:	

Biotopkomplexe (Habitatklassen):

D	Binnengewässer	13 %
Е	Fels- und Rohbodenkomplexe	3 %
F1	Ackerkomplex	12 %
G	Grünlandkomplexe trockener Standorte	8 %
Н	Grünlandkomplexe mittlerer Standorte	12 %
I2	Feuchtgrünlandkomplex auf mineralischen Böden	1 %
J2	Ried- und Röhrichtkomplex	2 %
L	Laubwaldkomplexe (bis 30 % Nadelbaumanteil)	10 %
L04	Forstliche Laubholzkulturen (standortsfremde oder exotische Gehölze)'Kunstforsten'	0 %
N04	Forstl. Nadelholz-kulturen (standortsfremde oder exotische Gehölze) 'Kunstforsten'	20 %
О	anthropogen stark überformte Biotopkomplexe	4 %
R	Mischwaldkomplex (30-70% Nadelholzanteil, ohne natürl. Bergmischwälder)	10 %
V	Gebüsch-/Vorwaldkomplexe	5 %

Schutzstatus und Beziehung zu anderen Schutzgebieten und CORINE:

Gebietsnummer	Nummer	FLandesint Nr.	Тур	Status	Art	Name	Fläche- Ha	Fläche- %
4553-301	4552-451	46	EGV	b	*	Biosphärenreservat Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft	30.059,00	12

Legende

Status	Art
b: bestehend	*: teilweise Überschneidung
e: einstweilig sichergestellt	+: eingeschlossen (Das gemeldete Natura 2000-Gebiet umschließt das Schutzgebiet)
g: geplant	-: umfassend (das Schutzgebiet ist größer als das gemeldete Natura 2000-Gebiet)
s: Schattenlisten, z.B. Verbandslisten	/: angrenzend
	=: deckungsgleich

Bemerkungen	711 r	Ausweisung	des	Gehiets:
Demei Kungen	Zui .	Ausweisung	ucs	Genicis.

Gefährdung (nicht für SDB relevant):

Eindringen von Neophyten in Hochstaudenfluren und Wälder, land- und forstwirtschaftliche Nutzung, Gewässerausbau

Einflüsse und Nutzungen:

Code	Auswirkung	Rang	Verschmutzung	Ort
A02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
В	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
B02.04	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
D01.02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
G01	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
H01	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
I01	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
J02.01.01	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
J02.05	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
J02.05.02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
J02.10	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
K01.02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb
K02	negativ	mittel (durchschnittlicher Einfluß)		innerhalb

Management:

Institute

AfG - BR, AfG - BR	
Landesdirektion Sachsen, Landesdirektion Sachsen	
UNB Görlitz, UNB Görlitz	

Status: J: Bewirtschaftungsplan liegt vor

Pflegepläne

Maßnahme / Plan	Link
Managementplan für das SAC 100 'Schwarzer Schöps unterhalb Reichwalde' (bearbeitet durch Triops - Ökologie und Landschaftsplanung), 2010	http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/18744.htm

Erhaltungsmassnahmen:

Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Code	Name	Fläche (ha)	PF	NP	Daten- Qual.	Rep.	rel Grö. N		rel Grö. D	Erh Zust.	Ges W. N	Ges W. L	Ges W. D	Jahr
3150	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	7,66			G	С		1	1	A		С	С	2010
	Natürliche eutrophe Seen mit													

3150	einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	0,89		G	С	1	1	В	С	С	2010
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion	3,17		G	A	1	1	В	В	С	2010
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion	5,99		G	A	1	1	С	В	С	2010
5130	Formationen von Juniperus communis auf Kalkheiden und - rasen	0,67		G	С	5	1	В	С	С	2010
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	3,98		G	A	1	1	В	С	С	2010
9160	Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Hainbuchenwald (Carpinion betuli) [Stellario-Carpinetum]	0,78		G	С	1	1	В	С	С	2010
91E0	Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	0,63		G	С	1	1	В	С	С	2010
91F0	Hartholzauenwälder mit Quercus robur, Ulmus laevis, Ulmus minor, Fraxinus excelsior oder Fraxinus angustifolia (Ulmenion minoris)	0,38		G	С	1	1	В	С	С	2010

Artenlisten nach Anh. II FFH-RL und Anh. I VSch-RL sowie die wichtigsten Zugvogelarten

Taxon	Name	s	NP	Status	Dat Qual.	Pop Größe	rel Grö. N	rel Grö. L	rel Grö. D	Biog Bed.	Erh Zust.	Ges W. N	Ges W. L		Anh.	Jahr
FISH	Lampetra planeri			n	kD	1		1	1	h	В		A	В	II	2010
LEP	Lycaena dispar			n	kD	1		2	1	d	В		В	В	II	2010
MAM	Barbastella barbastellus			g	kD	1		1	1	h	В		В	С	II	2010
MAM	Canis lupus			e	M	0 - 1		1	1	w	С		В	В	II	2010
MAM	Lutra lutra			n	kD	1		1	1	h	В		A	С	II	2010
ODON	Ophiogomphus cecilia			r	kD	1		1	1	h	В		В	С	II	2010

weitere Arten

Taxon	Code	Name	S	NP	Anh. IV	Anh. V	Status	PopGröße	Grund	Jahr

Legende

Grund	Status
e: Endemiten	a: nur adulte Stadien
g: gefährdet (nach Nationalen Roten Listen)	b: Wochenstuben / Übersommerung (Fledermäuse)
i: Indikatorarten für besondere Standortsverhältnisse (z.B. Totholzreichtum u.a.)	e: gelegentlich einwandernd, unbeständig

k: Internationale Konventionen (z.B. Berner & Bonner Konvention)	g: Nahrungsgast
l: lebensraumtypische Arten	j: nur juvenile Stadien (z.B. Larven, Puppen, Eier)
n: aggressive Neophyten (nicht für FFH-Meldung)	m: Zahl der wandernden/rastenden Tiere (Zugvögel) staging
o: sonstige Gründe	n: Brutnachweis (Anzahl der Brutpaare)
s: selten (ohne Gefährdung)	r: resident
t: gebiets- oder naturraumtypische Arten von besonderer Bedeutung	s: Spuren-, Fährten- u. sonst. indirekte Nachweise
z: Zielarten für das Management und die Unterschutzstellung	t: Totfunde, (z.B. Gehäuse von Schnecken, Jagdl. Angaben, Herbarbelege)
Populationsgröße	u: unbekannt
c: häufig, große Population (common)	w: Überwinterungsgast
p: vorhanden (ohne Einschätzung, present)	
r: selten, mittlere bis kleine Population (rare)	
v: sehr selten, sehr kleine Population, Einzelindividuen (very rare)	

Literatur:

Nr.	Autor	Jahr	Titel	Zeitschrift	Nr.	Seiten	Verlag
SN63446340209169	Freistaat Sachsen	2010	Managementplan für das SCI 100 'Schwarzer Schöps unterhalb Reichwalde' (bearbeitet durch Triops - Ökologie und Landschaftsplanung)				
SN63472872599206	Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Hrsg.)	2011	Zentrale Artdatenbank (Multibase CS)				

Dokumentation/Biotopkartierung:

Dokumentationslink:	

Eigentumsverhältnisse:

Bund	0 %
Land	0 %
Kommunen	0 %
Sonstige	0 %
gemeinsames Eigentum/Miteigentum	0 %
Privat	0 %
Unbekannt	0 %